

《英语类专业本科教学质量国家标准》

指导下的英语类专业创新发展^{*}

仲伟合

提要:《英语类专业本科教学质量国家标准》是在新的历史背景下制定的一部规范性、指导性文件,它将为英语类本科专业的教学质量提供有效保障,规范英语类专业的人才培养,并有力推动英语类专业的可持续健康发展。本文围绕标准出台的历史背景和英语类专业在发展过程中经历的种种问题,提出标准制定的必要性和适时性,进而着重阐述标准制定的基本原则、标准的主要内容和功能用途,并进一步探讨在标准指导下英语类专业的创新发展路径。

关键词:《英语类专业本科教学质量国家标准》;英语类专业;教学质量;人才培养;创新发展

Abstract: *National Standards of Teaching Quality for Undergraduate English Majors*, a newly launched normative and instructive document by the MOE, will provide effective guarantees and specifications for the quality teaching of English programmes in China. This paper introduces the necessity, feasibility and application of *National Standards of Teaching Quality for Undergraduate English Majors*. It further probes into the innovative development of English majors under the direction of the national standards.

Key words: *National Standards of Teaching Quality for Undergraduate English Majors*; English majors; teaching quality; talent cultivation; innovative development

中图分类号: H319 文献标识码: B 文章编号: 1004-5112(2015)03-0002-07

引言

《英语类专业^①本科教学质量国家标准》(以下简称《国标》)定于 2015 年由国家教育部正式出台实施,以此作为高等院校本科阶段英语类专业准入、建设和评估的重要依据。这表明高等院校申请开设本科英语类专业必须达到《国标》规定的要求,已有本科英语类专业则须基于《国标》加强专业建设,并积极接受有关教育部门及其委托机构依据《国标》实施的评估。本文从本科专业教学质量国家标准谈起,深入阐述《国标》的现实意义及其作用,着重说明和分析《国标》制定的重要原则、《国际》的主要内容与具体使用,并探讨在《国标》指导下英语类专业的创新发展路径。

一、本科专业教学质量国家标准

为深刻认知《国标》的意义和内容,须准确理解我国高等学校本科专业教学质量国家标准的定义和内涵。本科专业教学质量国家标准是由教育部委托本科专业类教学指导委员会在充分调研、论证、反复研究的基础上制定的以人为本、在全国高等院校范围内施行的人才培养标

^{*} 本文作者为教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会副主任委员。作者感谢广东外语外贸大学潘鸣威博士对本文撰写所提供的帮助。

① 英语类专业包含三个英语相关本科专业:英语专业(专业代码 050201)、翻译专业(专业代码 050261)和商务英语专业(专业代码 050262)。

准,是高等学校本科专业设置、建设与评估的依据。

《国标》具有以下特征:(1)《国标》的定位是本科专业人才培养质量的基本要求。(2)《国标》的作用是作为专业准入标准、专业建设标准和专业评估标准。(3)《国标》的评估内容定量与定性指标相结合。(4)《国标》的标准描述动态化和底线值相结合。(5)《国标》既尊重学科发展规律和人才培养规律,又具有广阔的视野;既与国际前沿接轨,又保持中国特色。(6)《国标》的课程体系既符合本科专业类建设现状和改革要求,又与国际通行标准接轨。

《国标》的施行将促使高校落实立德树人的根本任务,创新人才培养机制,积极为多样化、个性化、创新型人才成长提供良好环境。《国标》的实施也是政府转变职能、简政放权的重要体现,是科学理顺“管、办、评”三者关系的重要环节,是一项关系高等教育改革全局和长远发展的基础性工作。《国标》将推动省、行业部门(协会)和高校联合制定专业人才评估标准,促使高校根据社会经济发展需要和本校实际制定各专业人才培养标准,修订人才培养方案。教育行政部门通过标准来规范、监管高校的办学,规范专业的准入、建设和评估,引导高校推进改革、提高质量。

本科专业人才培养的国家标准把促进本科生全面发展、适应日新月异社会变化和 demand 作为衡量教学质量的根本标准。《国标》采用定性描述与定量指标相结合的方式,而不是完全采用数字量化的形式,虽然不具有法律层面的约束力,但将具有广泛的影响力和确实的指导意义。

二、制定《国标》的现实意义与必要性

在理解《国标》内涵的基础上,有必要进一步厘清制定《国标》的现实意义与必要性。以下从近年来国家教育部的相关纲领性文件、英语类专业发展的基本现状以及现行英语类专业指导性文件等方面对此进行阐述。

1. 制定《国标》的政策依据

2010年,新世纪第一次全国教育工作会议召开,会议发布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《纲要》),在提高高等教育人才培养质量方面提出:狠抓本科教育人才培养存在的主要问题;厘清高等教育人才培养的目标、理念和社会需求;建立本科教学培养模式、质量保障与评估机制;切实提高人才培养质量;制定教育质量国家标准,构建教育质量保障体系。

2011年,教育部、财政部印发《教育部、财政部关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》(教高〔2011〕6号),决定在“十二五”期间启动“本科教学质量工程”,在影响和制约本科人才培养质量的关键领域、薄弱环节和突出问题上,选择五个方面进行重点建设,其中的基础点就是“以质量标准建设为基础,探索建立中国特色的人才培养国家标准”。该文件还指出“在质量标准建设方面,组织研究制定100个本科专业类教学质量国家标准,推动省级教育行政部门、行业组织和高校联合制定相应的专业教学质量标准,形成我国高等教育教学质量标准体系。”

2012年,教育部颁布《关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高〔2012〕4号,以下简称“高教质量三十条”),着重强调了提高高等教育质量这条主线。“高教质量三十条”中的第三条明确提出“要完善人才培养质量标准体系”,“要建立健全符合我国国情的人才培养质量标准体系”,“要制定实施本科专业类教学质量国家标准”,并鼓励行业部门依据国家标准制定相关专业人才培养评估标准,各高校根据国家标准和自身实际制定科学的人才培养方案。

从《纲要》到“本科教学质量工程”、再到“高教质量三十条”,不同层面的政府文件都共同强调规范、提高我国高等教育教学质量,由此《国标》制定被放在重中之重的位置。

2. 制定《国标》的现实要求

我国英语类专业在过去数十年中经过几代人的努力取得了快速发展,这从本科教学阶段的规模可见一斑。截至 2014 年 12 月,全国范围内开设英语专业的本科院校多达 1 000 余所,在校英语专业本科生总数接近 60 万人。开设翻译专业、商务英语专业的高等院校分别为 196 所和 252 所。然而,英语类专业本科毕业生面临巨大的就业挑战已成为不争的事实。虽然社会对高端英语类专业人才的需求旺盛,但很多英语类专业毕业生在就业大军中却裹足不前、碰壁受挫。显而易见,英语类专业本科教学出现了一定问题,这集中体现在三个方面。第一,多年来由于本科生招生规模扩大,虽然英语类专业培养对象与社会需求已经发生深刻变化,但不少高校的英语类专业建设基本趋同。第二,因缺乏“分层优化”和“各展特色”的理念指导,英语类专业本科生的培养质量趋于下滑。历年英语专业四、六级考试的合格率分别徘徊在 50%—60% 与 40%—50% 的区间(戴炜栋,张雪梅 2011;邹申等 2012),这在一定程度上反映出学生语言基本功退步。第三,英语类专业的学科发展无法有效适应当代人才培养的要求,尤其是专业的学科性与工具性似已成为一对矛盾体,部分学生、家长、用人单位甚至一线教师将英语类专业误解为一种工具性专业。

从英语类专业教学大纲来看,从 20 世纪 90 年代初实施的《高等学校英语专业基础阶段英语教学大纲》和《高等学校英语专业高年级英语教学大纲(试行本)》开始,与我国英语类专业发展息息相关的教学大纲不少,包括后期制定的《高等学校英语专业英语教学大纲》以及《高等学校商务英语专业本科教学要求(试行)》、《高等学校翻译专业本科教学要求(试行)》等。在考试大纲层面,具体有《高校英语专业四级考试大纲(2004 年新版)》、《高校英语专业八级考试大纲(2004 年新版)》、《高校英语专业四级口试大纲》和《高校英语专业八级口试大纲》等。这些指导性文件在一定历史时期发挥着相当重要的作用,并且仍在一定意义上指导我国英语类专业的教学与发展,但在社会发展日新月异、网络和大数据盛行的今天,这些文件的适时性略显捉襟见肘(叶兴国,宋彩萍 2014)。

国家政策文件的呼唤指引、英语类专业发展的瓶颈制约和英语类专业本科生培养的质量下滑等多种因素致使《国标》的出台极为必要。《国标》无疑会对英语类专业在新的历史时期全面健康发展起到至关重要的作用,并使广大的教育工作者有了一把刻度相同的尺子,从横向或纵向比较本科专业人才的培养质量(刘贵芹 2013,2014)。

三、制定《国标》的基本原则

《国标》的宗旨是规范本科阶段教学质量,因此其制定原则应与教育质量标准的基本原则相一致。中国教科院教育质量标准研究课题组(2013)指出,制定符合我国实际的教育质量标准须着眼于五大原则。第一,目标性原则,即以学会认知、学会做事、学会合作和学会生存为四大支柱来实现教育目标。相应地,《国标》制定需要遵循的一大重要原则就是明确英语类专业的培养目标,并将其作为主线贯穿整个教学要求标准。第二,公平性原则,即学生享有接受公平教育的权利。《国标》面向英语类专业本科教学,面向全体英语类专业本科生,英语类专业人才培养所要达到的要求不受性别、年龄、家庭、民族、文化背景、健康因素等制约,不存在任何偏见,更不允许有任何歧视。第三,清晰性原则,即质量标准的表达应该明确具体,并且相关人员在标准的理解上没有歧义。这就要求《国标》在制定过程中不仅由专业知识丰富的英语教

育专家反复论证,也需要接受普通学生、一线教师、用人单位及其他相关人员的检验,力求最大程度地取得对《国标》的共同理解。第四,灵活性原则,即要尊重我国不同地区、不同高校的办学差异。《国标》倡导“分层卓越、各显特色”的原则,要求各个高校以《国标》为教学蓝本,根据自身办学定位、特色以及地区经济社会发展的需要来制定本校的英语类专业培养方案,并鼓励生源较好的高校制定“更上一层楼”的校标,而生源较差的高校也能制定“跳一跳摘果子”的校标。第五,系统性原则,即《国标》的制定从外部而言须与我国的社会、经济、文化发展相一致,从内部而言须与英语类专业本科生入学时的知识体系相衔接,注重自身专业的积累性及与相关专业的协调性。

在参考上述宏观基本原则的基础上,我们仍需进一步借鉴并细化以往与英语类专业相关的指导性文件,同时充分考虑英语专业教育中的“十大关系”(孙有中 2014)和翻译专业中的“八对关系”(仲伟合,赵军峰 2015),得出操作性更强的制定原则。蒋洪新(2014)、仲伟合和潘鸣威(2015)指出,《国标》的目标性和对象性特征应在英语类专业的定义以及培养规格中得到反映。特别是英语类专业的定义,即“英语类专业是以英语语言、英语文学和英语国家的社会文化等为学习和研究对象的学科专业”,须在《国标》中反复强调并前后呼应,其为操作性原则之一。操作性原则之二,《国标》既要突出夯实以往反复强调的英语语言技能训练,又要摆脱纯粹以语言技能训练为目标的怪圈。操作性原则之三,《国标》要进一步加强英语类专业人才的人文素养提升,并以文学素养培养为主要抓手,打造英语类专业的人文情怀。操作性原则之四,《国标》既要重视英语类专业人才应具备的跨文化交流能力和学习研究能力,又要在新的历史背景下体现创新能力、实践能力和思辨能力等的培养。

四、《国标》的主要内容

《国标》的制定原则决定了《国标》的主要内容。从目前教育标准的核心组成和国际基本共识来看,教育质量标准的标准一般可分为“内容标准”、“评价标准”和“保障标准”三个维度。结合国家教育部的有关指导意见,《国标》在制定过程中进一步丰富了这三个维度,并将其延展为“前言”、“适用专业”、“培养目标”、“培养规格(包括素质要求、能力要求、知识要求)”、“课程体系”、“教学评价”、“师资队伍”、“教学条件”和“质量保障体系”等共九个部分。作为公开颁布实施的指导性文件,《国标》还包含“术语与释义”和“课程体系框架”两个附件供使用者参考。

《国标》的第一部分至第五部分为“内容标准”。第一部分“前言”主要说明《国标》的制定依据、基本功能以及英语类专业的定义与定位。第二部分“适用专业”明确了《国标》适用的本科专业、专业代码和培养时限等。第三部分“培养目标”针对“培养什么样的英语类专业人才”这一问题给出了全面回答,以一系列的达标标签来描述英语类专业人才在毕业时应具备的特质。第四部分“培养规格”由三个子部分组成。“素质要求”规定了英语类专业人才在新时代应该具备的道德品质、国际视野以及其他方面的精神素养。“能力要求”分两个层次,第一层次是英语类专业人才独具的能力,第二层次是英语类专业人才在高等教育中应逐步具备的能力,包括学习能力以及思辨、创新和参与科学研究的能力。“知识要求”主要与“前言”中的专业定义相呼应,指出英语类专业人才在英语语言、英语文学和英语国家社会与文化方面应掌握的专业知识。第五部分“课程体系”分为“总体框架”与“课程结构”两个部分。总体框架规定了英语类专业人才培养的课程体系与相应学时要求,“课程结构”不仅贯彻了之前论述的指导原则,也再次凸显了英语类专业的定义,要求从“公共基础课程”、“专业核心课程”、“专业方向课程”、“实践环节”和“毕业论文(设计)”五个部分来构建符合专业自身特色的高校英语类专业

课程体系,既要夯实英语类专业人才在语言基本功方面的优势,又要彰显英语类专业人才“又博又专”的特色(参见王俊菊 2015)。

《国标》的第六部分和第七部分为“评价标准”。第六部分“教学评价”从“教学要求”和“评价要求”两方面做出相应规定。“教学要求”提供了值得借鉴的教学方法,“评价要求”规定了评价的出发点、落脚点以及合理的评价手段。第七部分“师资队伍”分为“师资结构”、“教师素质”和“教师发展”三个子部分,规定了教师队伍建设和发展的相关要求。

《国标》的第八部分和第九部分为“保障标准”。第八部分“教学条件”分为“教学设施”、“图书资料”、“网络资源”和“经费投入”四个子部分,主要对确保本科教学质量的外围硬件要求做出了明确规定。第九部分“质量保障体系”主要提出了《国标》本身的质量监控和保障机制,分为“教学过程监控机制”、“毕业生跟踪反馈机制”和“持续改进机制”。这一动态体系也将为《国标》在实施过程中逐步检验与优化提供支持。

五、《国标》的功能与使用

作为高校本科英语类专业准入、建设和评估的重要依据,《国标》的首要功能体现为标尺作用。具体来说,对于今后一段时期需要申请开设本科英语类专业的高校,英语类专业的建设情况应已达到《国标》规定的基本要求,未达标的高校则无法顺利申请开设英语类专业。对于已经开设英语类专业的高校,外国语言文学类专业教学指导委员会和英语专业分委员会将对这些高校的英语类专业分批进行评估,评估的标准是《国标》框架下的细化指标。具体评估时,首先对在全国范围内具有一定影响力的高校本科英语类专业进行专业评估,全国其他不同层次的高校可根据自身专业建设情况对照《国标》制定校标,个别申请评估。多年未提出评估申请或者评估未达标的高校英语类专业将会在一定范围内被列入预警专业名册,以此敦促其加强本科英语类专业建设和发展,最终达到《国标》的要求。从某种程度上而言,《国标》作为本科英语类专业的建设和评估标准,不仅是政府有关部门简政放权的体现,也是国家和地方政府下拨高校建设经费的有力依据。

《国标》在具体实施中涉及高校和相关行业。高校管理部门应以《国标》为蓝本,制定详细且彰显本校特色的校标,这不仅体现为人才培养的规格、能力要求、教学设施等细则方面,也表现为人才培养独具匠心的课程体系和有效的评估手段等实践方面。一线教师在研读《国标》的基础上,应结合自身教学和科研的实际,调整并把握英语类专业人才培养的方向,积极投身于英语类专业人才培养,同时通过教学提升自身素质,挖掘自身潜能。英语类专业本科生在阅读《国标》的基础上,应努力发现自身的特长,在英语语言、英语文学或者英语国家社会与文化领域找到兴趣点,杜绝将英语类专业学习仅仅视为英语语言基本功训练,着力加强自身人文素养培养。对相关行业而言,由于《国标》提供了英语类专业本科毕业生的各种特质,行业有关部门也应加紧研制相关行标,明确各个行业对英语类专业人才的期望值,实现人才培养与行业发展的对接。

六、《国标》指导下的英语类专业创新发展

在《国标》颁布实施之后,英语类专业如何在《国标》指导下进行创新发展将是所有英语类专业教育的管理者、研究者、教学工作者需要认真考虑的现实问题。随着“四个全面”和“一带一路”战略的深入实施,国家将对“具有良好的综合素质、扎实的英语语言基本功、厚实的英语语言文学知识和必要的相关专业知识,符合国家经济建设和社会发展需要的英语类专业人才”提出更高要求。为此,英语类专业应在《国标》指导下坚定不移地走内涵式发展道路,在以

下八个方面下工夫^①。

1. 以质量为核心,坚持专业内涵建设与发展

英语类专业要和其他本科专业一样,按照教育部的要求和高等教育自身发展的规律,走“以质量提升为核心的内涵式发展”道路,全面实施素质教育,把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准。英语类专业要基于人才发展的多元观,创新人才培养模式,强化人才的人文素养,提升人才培养的质量。

2. 以《国标》为依据,制定学校本科教学质量标准

《国标》发布实施后,相关行业将会根据《国标》制定行业发展对人才的要求,即“行标”。各个高校要依据《国标》与行标,根据区域经济社会发展对人才需求的特点,结合本校学科发展的特色,制定独具本校人才培养特色的“英语类专业本科教学质量学校标准”(简称“校标”)。高校的专业教师应以校标为依据,开发本校的专业课程体系,实施人才培养方案,高质量、有特色地培养英语类专业人才。

3. 以需求为导向,探索多元人才培养模式

建立英语类专业国家标准和学校标准的目标是探索多元人才培养模式。人才培养标准的核心内容是“要培养什么样的人”和“怎样培养人”的问题。探索多元人才培养模式就是要充分考虑国家与区域经济社会发展对人才的具体需求及学校的办学实力,多元化地设计人才培养方案,避免在过去长期存在的英语类专业人才培养“千校一面”的问题。

4. 以创新为驱动,提升学生的能力与素质

英语类专业应转变教学理念,创新教学模式,努力提升学生的能力与素质。无论是研究型人才还是应用型人才的培养,都应体现“全人”培养的教育理念,在教学内容和教学方法中结合学生知识结构、文化意识和学术素养的提升,融入学生国际视野、责任意识、思辨能力的培养,由此提高学生的综合能力,使其具有更强的拓展和竞争能力。

5. 以实践为抓手,强化学生应用能力提升

“实践环节”是《国标》课程体系中的一个重要部分,旨在强调实践育人。但是,当前多数高校的实践教学环节仍相当薄弱,制约了英语类专业培养质量的进一步提高。随着当前社会经济的发展,人才需求和就业市场已经发生变化,具备较强的实践能力已成为大学生顺利实现从学校走向社会、从学业走向就业创业的重要基础和保障。因此,创新人才培养模式、构建科学合理的实践教学体系是强化学生应用能力提升的着力点。

6. 以发展为统领,提高专业教师能力素养

英语类专业教学改革推进和人才培养质量提升主要依靠英语类专业教师。以教师发展为统领,提高专业教师的整体能力素养,是保障英语类专业教学质量的关键。强化英语类专业的文学文化教育与人文素养,意味着首先要培养一大批英语功底深厚、对英语文化有切身体验、受过专门训练、具有人文素养与批判精神的专业教师。另外,翻译、商务英语等新型专业又对教师提出了新的要求,即具备行业背景与专业知识。对英语类专业教师的发展,《国标》专门提出了明确要求。

7. 以《国标》为依据,优化开发英语类专业教材

教材建设是本科专业基本建设的重要内容之一。《国标》对英语类专业人才培养的规格、

^① 英语类专业发展的部分路径可参见仲伟合(2014)。

目标等做了较大调整,为达到人才培养规格与目标而制定的课程体系也相应发生了变化。《国标》课程体系包括“公共基础课程”、“专业核心课程”、“专业方向课程”、“实践环节”和“毕业论文(设计)”等五个部分。因此,《国标》实施后,要对目前的优秀英语类专业教材进行必要的优化,使之更加符合《国标》的要求,继续服务于英语类专业教学。对于《国标》课程体系中因新形势需要而设计的相关课程,要组织英语类专业专家学者和教材编写专家编写新的教材,以满足英语类专业人才培养的需求。

8. 以评估为手段,提高专业办学水平

《国标》颁布实施后,英语专业分委员会将依据《国标》的各项标准制定专业评估实施方案,建立科学规范的英语类专业教学评估制度,逐步开展对高校英语类专业的教学质量评估,规范英语类专业办学,提高英语类专业办学水平。教育部也鼓励社会机构、用人单位等参与本科专业人才培养的质量监督与评估,逐步建立由政府、学校、社会等各方面参与的英语类人才培养质量评估体系,以评促学,以评促改,以评促建。

七、结语

从《国标》出台的必要性及其制定的基本原则、主要内容和功能用途来看,《国标》是我国本科英语类专业发展到新的历史时期的必然产物,将稳步推进我国本科英语类专业人才的整体水平和综合素质,为规范英语类专业办学和促进英语类专业建设起到保障作用。《国标》也将对本科英语类专业的学科建设起到至关重要的引导作用,为新的历史条件下英语类专业定位、人才培养模式构建以及教师队伍建设等提供了系统性的指导和规划。因此,《国标》的出台不仅是时代的呼唤也是学科的进步,它将在未来较长一段时期内引领本科英语类专业的可持续健康发展。

参 考 文 献

- [1] 戴炜栋,张雪梅. 英语类专业教学测试、英语类专业教学发展与教学质量监控体系 [J]. 外语测试与教学, 2011, (1): 14-25, 50.
- [2] 蒋洪新. 关于《英语专业本科教学质量国家标准》制订的几点思考 [J]. 外语教学与研究, 2014, (3): 456-462.
- [3] 刘贵芹. 把握形势、深化改革,全面提高高校外语类专业的教学质量 [J]. 外研之声, 2013, (3): 4-9.
- [4] 刘贵芹. 深化综合改革,努力提高哲学社会科学本科人才培养质量 [J]. 中国大学教学, 2014, (2): 1-8, 57.
- [5] 孙有中. 英语教育十大关系——英语类专业教学质量国家标准的基本原则初探 [J]. 中国外语教育, 2014, (1): 3-10.
- [6] 王俊菊. 英语专业本科国家标准课程体系构想——历史沿革与现实思考 [J]. 现代外语, 2015, (1): 121-130.
- [7] 叶兴国,宋彩萍. 关于英语类专业教学质量国家标准问题的思考 [J]. 中国外语教育, 2014, (1): 11-15.
- [8] 中国教科院教育质量国家标准课题组. 教育质量国家标准及其制定 [J]. 教育研究, 2013, (6): 4-16.
- [9] 仲伟合. 英语类专业创新发展探索 [J]. 外语教学与研究, 2014, (1): 127-133.
- [10] 仲伟合,潘鸣威. 论《英语类专业本科教学质量国家标准》的制定: 创新与思考 [J]. 现代外语, 2015, (1): 112-120.
- [11] 仲伟合,赵军峰. 翻译本科专业教学质量国家标准要点解读 [J]. 外语教学与研究, 2015, (2): 289-296.
- [12] 邹申,方秀才,陈炜. 2011 年英语专业四、八级考试分析报告 [J]. 外语测试与教学, 2012, (1): 1-10.